Opgave 2

5 maximumscore 2

Voorbeelden van juiste antwoorden zijn:

- geen andere afzetkanalen / afnemers (dan de supermarktketens) 1
- waardoor DroomKaas voor zijn afzet volledig afhankelijk is van de supermarktketens 1

of

- er zijn ook andere bedrijven voor kaasrijping actief 1
- waardoor supermarktketens kunnen overstappen naar concurrenten 1

6 maximumscore 2

Voorbeelden van een juist antwoord zijn:

- risico op prijsdaling 1
- In het nieuwe bedrijfsmodel worden er vaste prijsafspraken per jaar gemaakt (, terwijl bij het oude bedrijfsmodel er ieder half jaar onderhandeld kon worden). 1

of

- voorraadrisico 1
- In het nieuwe bedrijfsmodel is DroomKaas geen eigenaar meer van de voorraad (, terwijl in het oude bedrijfsmodel DroomKaas als eigenaar met onverkochte voorraad kon blijven zitten). 1

of

- risico op omzetdaling 1
- In het nieuwe bedrijfsmodel hebben ze meer afnemers (boeren in plaats van supermarktketens), waardoor het wegvallen van één afnemer minder invloed heeft op de omzet. 1

of

- risico op afzetdaling 1
- want er zijn contracten afgesloten met de boer over de hoeveelheid kaas. 1

Opmerking
Het risico mag ook omschreven worden voor de eerste deelscore.

Vraag	Antwoord	Scores

7 maximumscore 1

Voorbeeld van een juist antwoord is:
De oude kazen liggen langer in het kaaspakhuis, leggen daardoor een groter beslag op de ruimte / kapitaal / personeel (en dus op een groter deel van de huur / interest / personeelskosten).

Opmerking
Het uitsluitend noemen van een langer rijpingsproces is onvoldoende voor het toekennen van het scorepunt.

8 maximumscore 3

- jonge kaas: $0{,}20 + \frac{1}{3} \times \frac{90.000}{75.000} = 0{,}20 + 0{,}40 = € 0{,}60$
  oude kaas: $0{,}50 + \frac{2}{3} \times \frac{90.000}{30.000} = 0{,}50 + 2{,}00 = € 2{,}50$ 2
- $78.000 \times (1{,}50 - 0{,}60) + 24.000 \times (3{,}70 - 2{,}50) = € 99.000$ 1

Opmerking
Bij de eerste deelscore voor elke fout 1 scorepunt in mindering brengen.

9 maximumscore 1

Ja, DroomKaas mag bij de individuele arbeidsovereenkomst afwijken van de cao als dit in het voordeel van de werknemer is.

10 maximumscore 2

$(3.566 \times 6 \times 1{,}08 + (0{,}5 \times 3.200)) \times 1{,}30 = € 32.120$

Opmerkingen
Voor elke fout 1 scorepunt in mindering brengen.
Als de sociale lasten alleen over het basisbrutoloon zijn berekend 1 scorepunt in mindering brengen.

11 maximumscore 4

budgetresultaat op constante kosten

	berekening	**getal x € 1**	**positief of negatief**
bezettingsresultaat op jonge kaas		**1.200**	**positief/+**
bezettingsresultaat op oude kaas	(24.000 – 30.000) x 2 (vraag 8) =	12.000	negatief/–
prijsresultaat overige constante kosten		**0**	
prijsresultaat loonkosten	30.000 – 32.120 (vraag 10) =	2.120	negatief/–
budgetresultaat op constante kosten		(12.920	negatief/–)

budgetresultaat op variabele kosten

	berekening	**getal x € 1**	**positief of negatief**
prijsresultaat op jonge kaas		**7.800**	**negatief/–**
prijsresultaat op oude kaas	24.000 x (0,50 – 0,55) =	1.200	negatief/–
budgetresultaat op variabele kosten		(9.000	negatief/–)

het totale budgetresultaat

	berekening	**getal x € 1**	**positief of negatief**
totale budgetresultaat	– 9.000 – 12.920	21.920	negatief/–

- 12.000 negatief/– 1
- 2.120 negatief/– 1
- 1.200 negatief/– 1
- 21.920 negatief/– 1

Vraag	Antwoord	Scores

12 maximumscore 3

Voorbeelden van een juiste berekening zijn:

eerste deelscore:

- Resultaat: verkoopresultaat + budgetresultaat = 99.000 (vraag 8) – 21.920 (vraag 11) = 77.080 — 1

  of

  Resultaat: omzet – kosten = 78.000 x 1,50 + 24.000 x 3,70 – (78.000 x 0,3 + 24.000 x 0,55 + 60.000 + 32.120 (vraag 10) = 77.080 — 1

tweede deelscore:

- Het resultaat in het tweede halfjaar van 2024 bedraagt: 110.000 x 0,92 x 0,92 x 0,93 x 0,95 = 82.257,38. — 1

derde deelscore:

- De procentuele daling in het eerste halfjaar 2025 ten opzichte van het tweede halfjaar 2024:

  $\frac{77.080 - 82.257,38}{82.257,38}$ x 100% = – 6,3%. Dat is voor Frans acceptabel (omdat het minder dan 10% daling is). — 1

of

€ 77.080 > 0,90 x € 82.257,38, dus is het voor Frans acceptabel. — 1