Opgave 3 Voetbalclub in de problemen

13 maximumscore 1

Voorbeelden van een juist antwoord zijn:

– Nee, er is geen sprake van een collectief goed, want een ticket is rivaliserend / omdat je geen gebruik kunt maken van een zitplaats in een (uitverkocht) stadion als een ander dit ticket heeft.

– Nee, er is geen sprake van een collectief goed, want FC Forward kan bezoekers uitsluiten / de bezoekers moeten betalen voor een ticket.

14 maximumscore 1

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

Het is voor de verhuurder niet mogelijk om een andere huurder te vinden. (Daarom heeft FC Forward een sterke onderhandelingspositie.)

15 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

• De dominante strategie van de voetbalclub is / De voetbalclub zal altijd het huurcontract verlengen, want –3% > –100%, –2% > –100% en 15% > –100%. 1

of

• Omdat de strategie van de verhuurder “Huur verlagen” niet tot een dreiging van “Huurcontract opzeggen” leidt, zal de voetbalclub altijd het huurcontract verlengen, want –3% > –100% en –2% > –100%. 1

• Er is dus geen sprake van geloofwaardige dreiging van FC Forward. 1

16 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

• Het volgen van de sociale norm / bijdragen aan de WHI zal ervoor zorgen dat de huur op korte termijn wordt verlaagd waardoor het inkomen voor de verhuurder daalt (-2%). 1

• De financiële positie van FC Forward zal verbeteren (15%), waardoor het op lange termijn in staat is om huurverhogingen te betalen, (waardoor het inkomen van de verhuurder weer kan stijgen (2%)). 1

17 maximumscore 1

Voorbeelden van een juist antwoord zijn:

– In scenario 1 wordt de prijs verhoogd en verandert de gevraagde hoeveelheid niet. De prijselasticiteit van de vraag is 0.

– De procentuele verandering van de gevraagde hoeveelheid is 0%.

De procentuele verandering van de prijs is $\frac{(30 - 25)}{25} \times 100\% = 20\%$

De prijselasticiteit van de vraag is $\frac{0\%}{20\%} = 0$

Vraag	Antwoord	Scores

18 maximumscore 3

Een juist antwoord bevat in relatie tot de context:

- een juiste berekening van de procentuele veranderingen van de prijs en de vraag. 1
- een juiste berekening van de prijselasticiteit van de vraag. 1
- een juiste verklaring voor het verschil in prijselasticiteiten in scenario 1 en 2. 1

Een voorbeeld van een juist antwoord voor de eerste en tweede deelscore is:

- In scenario 2 geldt:

  De prijs verandert met $\frac{(€\ 35\ -\ €\ 25)}{€\ 25}$ x 100% = 40%

  De vraag daalt met $\frac{(16.000\ -20.000)}{20.000}$ x 100% = −20% 1

- Prijselasticiteit van de vraag = $\frac{-20\%}{40\%}$ = −0,5 1

Voorbeelden van een juist antwoord voor de derde deelscore zijn: 1

– De prijsverhoging in scenario 1 vinden toeschouwers acceptabel, waardoor de gevraagde hoeveelheid niet verandert en de prijselasticiteit lager is dan in scenario 2.
– Bij een prijs van € 25 is er sprake van een vraagoverschot / capaciteitstekort. Bij een hogere prijs worden nog steeds alle tickets verkocht.

19 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

– Omzet kaartverkoop scenario 1: (€ 30 x 20.000) = € 600.000
  Omzet kaartverkoop scenario 2: (€ 35 x 16.000) = € 560.000
– Totale omzet scenario 1: € 600.000 x 1,15 = € 690.000
  Totale omzet scenario 2: € 560.000 x 1,10 = € 616.000
– De voetbalclub kiest voor scenario 1.

indien drie elementen juist 2
indien twee elementen juist 1
indien minder dan twee elementen juist 0