

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

23 maximumscore 1

Een goed antwoord bevat een argumentatie met het idee van de ‘homo puppy’ voor:

- het humanisme, dat uitgaat van menselijke autonomie en dat de oorsprong van de liefde in de menselijke natuur zelf plaatst,

of

- het anti-humanisme, dat het leven beschouwt als chaotisch krachtenspel zonder hogere zin.

voorbeeld van een goed antwoord:

- Ik geloof dat de mens van nature goed en vriendelijk is. Inderdaad een ‘homo puppy’, zoals Bregman beweert, want ik zie mensen vooral hun best doen voor elkaar. Daarom ben ik eerder een aanhanger van het humanisme, waarin men er ook van uitgaat dat liefde in de menselijke natuur zit. Ik geloof niet dat het leven strijd is. Bovendien lopen we het gevaar van een nocebo-effect: als we maar vaak genoeg zeggen dat mensen slecht zijn, gaan we er ook nog in geloven.

of

- Ik ben aanhanger van het anti-humanisme, want ik denk dat alle praat over de goedheid van de mens vooral een teken van slavenmoraal is. We zijn bang om eerlijk te zijn over onszelf, namelijk dat we worden gedreven door onze wil tot macht. De theorie van de ‘homo puppy’ lijkt me wat vergezocht. Maar zelfs als het waar is dat wij een gedomesticeerde mens zijn, dan gebruiken we onze sociale intelligentie volgens mij vooral om er zelf beter van te worden.

5 Aanleveren scores

Verwerk de scores van alle kandidaten per examinerator in de applicatie Wolf. Accordeer deze gegevens voor Cito uiterlijk op 12 juli.

6 Bronvermeldingen

tekst 1:	universonline.nl, De psychologie van hebzucht, 29 september 2016
tekst 2/3:	De Volkskrant, De langzame normalisering van de hebzucht, 15 september 2018
tekst 4:	theminimalists.com, What is minimalism?, geraadpleegd op 14 september 2020
tekst 5/6:	Jonathan Franzen, De correcties, 2012
tekst 7:	Rutger Bregman, De meeste mensen deugen, 2019