

Tekst 1 Taal is een brug in het denken

Lees tekst 1.

In alinea 1 tot en met 3 van tekst 1 wordt zowel een algemeen aanvaarde theorie als een nieuwe theorie over de samenhang tussen taal en denken besproken.

- 2p 19 Geef per theorie de kern ervan weer.
Neem de nummers uit onderstaande tabel over en zet daarachter je antwoord.

theorie	kern
algemeen aanvaarde theorie over taal en denken	1
nieuwe theorie over taal en denken	2

In alinea 6 en 7 wordt mensentaal vergeleken met de communicatie van dieren.

- 2p 20 Vat de twee **overeenkomsten** samen tussen mensentaal en de communicatie van dieren, gelet op alinea 6 en 7.
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord in totaal niet meer dan 30 woorden.
- 2p 21 Vat de twee **verschillen** samen waarin mensentaal zich onderscheidt van de communicatie van dieren, gelet op alinea 8.
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord in totaal niet meer dan 30 woorden.

“wij hebben (...) een brug die deze twee met elkaar verbindt. Die brug heet taal.” (regels 151-153)

- 1p 22 In welke alinea wordt impliciet voor het eerst op deze verbindende functie van taal gewezen?
- A alinea 3
 - B alinea 4
 - C alinea 5
 - D alinea 6

- Hieronder volgen zeven uitspraken over de auteur van tekst 1.
- 3p **23** Uit welke vier uitspraken blijkt duidelijk de algemene betrouwbaarheid van deze tekst als informatiebron, gelet op tekst 1?
Noteer de nummers van de juiste uitspraken.

- 1 De auteur geeft aan dat hij eerder over dit onderwerp schreef.
- 2 De auteur heeft zelf geen baat bij publiceren over dit onderzoek.
- 3 De auteur is een deskundige op dit onderzoeksgebied.
- 4 De auteur is enthousiast over het besproken onderzoek.
- 5 De auteur is open over het feit dat hij deze onderzoekers kent.
- 6 De auteur schrijft in een publieksvriendelijke stijl.
- 7 De auteur verwijst enkele malen naar zijn kennis over taalkunde.

- Hieronder volgen zes uitspraken over tekst 1.
- 2p **24** Uit welke twee uitspraken blijkt het meest de algemene betrouwbaarheid van deze tekst als informatiebron?
Noteer de nummers van de juiste uitspraken.

- 1 De tekst gaat over een complex taalwetenschappelijk onderwerp.
- 2 De tekst gebruikt een verwijzing naar een wetenschappelijke bron.
- 3 De tekst gebruikt relatief zelden taalwetenschappelijk jargon.
- 4 De tekst is gepubliceerd op de website *Neerlandistiek*.
- 5 De tekst maakt voldoende gebruik van heldere voorbeelden.
- 6 De tekst plaatst kanttekeningen bij bestaande onderzoekstheorieën.

Lees tekstfragment 1.

De vraag in hoeverre mensen via taal de werkelijkheid kunnen kennen, kan vanuit tekstfragment 1 en vanuit alinea 6 van tekst 1 verschillend worden beantwoord.

- 2p **25** Leg het verschil hierin tussen tekst 1 en tekstfragment 1 uit.
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord in totaal niet meer dan 40 woorden.

- In tekstfragment 1 wordt het constructionisme getypeerd.
- 2p **26** Vormen de taalopvattingen van Hinzen en Wilschko uit tekst 1 een duidelijk voorbeeld van constructionisme, gelet op tekstfragment 1?
- A** Ja, want zij stellen de gedachte voorop dat taal de werkelijkheid benoemt en categoriseert, net als het constructionisme.
 - B** Ja, want zij stellen de gedachte voorop dat taal en werkelijkheid onlosmakelijk verbonden zijn, net als het constructionisme.
 - C** Nee, want het constructionisme stelt de gedachte voorop dat betekenis door categorisering tot stand komt, en dat doen Hinzen en Wilschko niet.
 - D** Nee, want het constructionisme stelt de gedachte voorop dat betekenis door interactie met anderen tot stand komt, en dat doen Hinzen en Wilschko niet.